



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 października 2024 r.

Poz. 6626

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.81.2024 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 października 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) – zwanej dalej: *upzp*

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/56/24 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Łąka – etap I, w następującej części:

1. W tekście uchwały w zakresie ustaleń dla terenów oznaczonych symbolami: 1-7MW, 1MNL, 24RM, 12R, 7WS1:

- 1) § 2 ust. 1 pkt 9 lit. c;
- 2) § 2 ust. 1 pkt 9 lit. e;
- 3) w § 2 ust. 1 pkt 9 lit. f w zakresie terenu o symbolu: 24RM;
- 4) w § 2 ust. 1 pkt 9 lit. o w zakresie terenu o symbolu: 12R;
- 5) w § 2 ust. 1 pkt 9 lit. p w zakresie terenu o symbolu: 7WS1;
- 6) w § 4 ust. 7 w zakresie terenów o symbolach: 24RM, 12R, 7WS1;
- 7) w § 5 ust. 4 w zakresie terenów o symbolach: 1-7MW, 1MNL, 24RM;
- 8) w § 5 ust. 5 w zakresie terenu o symbolu: 24RM;
- 9) w § 5 ust. 6 pkt 3 i pkt 4 w zakresie terenów o symbolach: 1-7MW, 1MNL, 24RM;
- 10) w § 5 ust. 6 pkt 5 w zakresie terenów o symbolach: 12R, 24RM;
- 11) w § 5 ust. 6 pkt 6 w zakresie terenu o symbolu: 12R;
- 12) w § 6 pkt 4 lit. a w zakresie terenów o symbolach: 1-7MW, 1MNL;
- 13) w § 6 pkt 4 lit. b w zakresie terenu o symbolu 24RM;
- 14) w § 25 pkt 3 w zakresie terenów o symbolach: 1-7MW, 1MNL;
- 15) w § 27 pkt 3 w zakresie terenów o symbolach: 1-7MW, 24RM;
- 16) w § 27 pkt 4 w zakresie terenów o symbolach: 1-7MW, 1MNL, 24RM;
- 17) § 32;
- 18) § 33;
- 19) w § 34 w zakresie terenu o symbolu 24RM;

20) w § 43 w zakresie terenu o symbolu: 12R;

21) w § 44 w zakresie terenu o symbolu: 7WS1.

2. W zakresie rysunku planu terenów oznaczonych symbolami: 1-7MW, 1MNL, 24RM, 12R, 7WS1.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym*, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 29 sierpnia 2024 r. Rada Miejska w Pszczynie podjęła uchwałę Nr VII/56/24 *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Łąka – etap I*.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *upzp* w dniu 2 września 2024 r. Rada Miejska w Pszczynie przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr VII/56/24, a w dniu 4 września 2024 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 26 września 2024 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie:

1. Braku zarówno w treści jak i na rysunku planu ustaleń w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej dla terenów oznaczonych symbolami: 25MN2, 35MN2, 4MN1, 55MN1, 59MN1, 117MN1, 1UT, 3W, czym naruszono art.15. ust. 2 pkt 10 *upzp*.

2. Braku określenia linii zabudowy na terenach 6MN2, 19MN2, 24MN2, 25MN2, 35MN2, 4MN1, 55MN1, 59MN1, 117MN1, 119MN1, 1UT, 3W, czym naruszono art.15 ust. 2 pkt 6 *upzp*.

3. Braku zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 7WS1, 12R i 24RM, znajdujących się na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych i objęte są Planem Urządzenia Lasu, którą należy uzyskać w myśl art. 17 pkt 6 lit. c *upzp* w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 *ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2024 r., poz. 82 zwanej dalej: *uogrl*).

4. Ustalenia w § 17 ust. 3 uchwały zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych.

5. Braku określenia minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej „MW” oraz zabudowy letniskowej „MNL”, czym naruszono art. 15 ust. 2 pkt 6 *upzp*.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Burmistrz Pszczyny w piśmie nr UiA.6721.002.2016 z dnia 30 września 2024 r. złożył wyjaśnienia, które Wojewoda przyjął w części dotyczącej:

1. Braku zarówno w treści jak i na rysunku ustaleń zasad obsługi komunikacyjnej dla terenów oznaczonych symbolami: 25MN2, 35MN2, 4MN1, 55MN1, 59MN1, 117MN1, 1UT, 3W.

2. Braku określenia linii zabudowy na terenach 6MN2, 19MN2, 24MN2, 25MN2, 35MN2, 4MN1, 55MN1, 59MN1, 117MN1, 119MN1, 1UT, 3W.

3. Ustalenia w § 17 ust. 3 uchwały zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych.

Jednocześnie Wojewoda nie przyjął wyjaśnień w zakresie:

1. Braku zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 7WS1, 12R i 24RM, znajdujących się na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych i objęte są Planem Urządzenia Lasu, którą należy uzyskać w myśl art. 17 pkt 6 lit. c *upzp* w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 *ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2024 r., poz. 82).

Przepisy ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 82 – zwanej dalej: *uogrl*), wskazują, że zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazana procedura jest jednym z podstawowych elementów wymaganych w procesie przygotowywania tego projektu planu, jeśli zachodzi potrzeba jej przeprowadzenia.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 *uogrl* przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa – wymaga uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (obecnie Ministra Klimatu i Środowiska) lub upoważnionej przez niego osoby (pkt 2), zaś pozostałych gruntów leśnych – zgody marszałka województwa, wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej (pkt 5).

W świetle art. 2 ust. 2 *uogrl* gruntami leśnymi, w rozumieniu ustawy, są grunty:

- 1) *określone jako lasy w przepisach o lasach,*
- 2) *zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej oraz*
- 3) *pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.*

Natomiast zgodnie z art. 3 ustawy z dnia z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r., poz. 530), lasem jest grunt:

1) *o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony:*

- a) *przeznaczony do produkcji leśnej lub*
- b) *stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo*
- c) *wpisany do rejestru zabytków;*

2) *związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.*

Analiza rysunku planu miejscowego wykazała, że tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: 7WS1, 12R i 24RM znajdują się na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych i objęte są Planem Urządzenia Lasu zgodnie z danymi dostępnymi w Banku Danych o Lasach – utworzonym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i utrzymywanym przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej – centralny punkt dostępu do informacji o zasobach leśnych i stanie lasów w Polsce, o którym mowa w art. 13a ust. 1 pkt 3 *ustawy o lasach*, dostępny pod adresem internetowym www.bdl.lasy.gov.pl.

Gmina wskazała w wyjaśnieniach złożonych w odpowiedzi na zawiadomienie, że w omawianych wydzieleniach, zgodnie z EGiB nie występują grunty leśne Ls ani Lz. Dodatkowo zgodnie z przytoczonym w piśmie Nr IFIII.4131.1.81.2024 Planem Urządzenia Lasu w opisie przedmiotowych gruntów wskazano rodzaj powierzchni: R i BR (zgodnie z EGiB). Nie określono typu siedliskowego lasu, gatunku panującego, wieku oraz udziału gatunku panującego. W związku z powyższym oraz faktem, iż przeznaczenie terenu ustalone w planie miejscowym utrzymuje dotychczasowe, istniejące rolne użytkowanie, dla przedmiotowych terenów nie zachodziła konieczność wystąpienia o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Ponadto w toku prowadzonej procedury (luty-marzec 2018 r.), uzyskano pozytywną opinię Nadleśnictwa Kobiór, dotyczącą nieleśnego przeznaczenia przedmiotowych terenów.

Jednak Wojewoda tej interpretacji nie podziela. Zmiana przeznaczenia gruntu na cele nieleśne wymaga bowiem weryfikacji ich statusu nie tylko w ewidencji gruntów i budynków. Należało ponadto przeanalizować, czy teren znajduje się w wydzieleniach leśnych według informacji zawartych w Banku danych o lasach oraz należało ustalić, czy dla tego terenu sporządzono Plan Urządzenia Lasu – we własności Skarbu Państwa.

Każde wydzielenie ujęte w Planie Urządzenia Lasu wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne, bez względu na to jaki ma określony rodzaj powierzchni w opisie taksacyjnym w Planie Urządzenia Lasu.

2.Braku określenia minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej „MW” oraz zabudowy letniskowej „MNL”, czym naruszono art. 15 ust. 2 pkt 6

upzp. Zgodnie bowiem z art. 15 ust. 2 pkt 6 *upzp* w planie miejscowym określa się obowiązkowo minimalną liczbę i sposób realizacji miejsc do parkowania.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Miejskiej w Pszczynie Nr VII/56/24 z 29 sierpnia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Łąka – etap I, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Pszczynie rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej w Pszczynie.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzitelny odpis pełnomocnictwa.